

教学课件

Legal knowledge lecture

《刑事诉讼法学（第二版）》

马克思主义理论研究和建设工程重点教材



第一章 马克思、恩格斯的刑事诉讼观

CONTENTS



一、刑事程序法与刑事实体法的关系



二、刑事诉讼中的人权司法保障



三、刑事审判权的独立行使



四、刑事司法的民众参与



五、刑事诉讼的程序公正要求



刑事程序法与刑事实体法的关系



一、程序法与实体法是形式与内容的关系

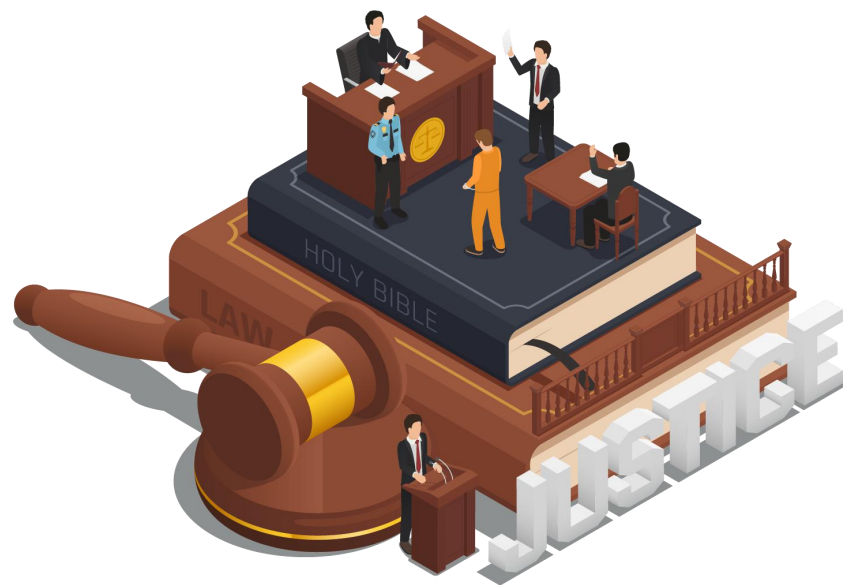
程序法与实体法之间是一种什么样的关系，马克思正确地回答了这些问题，深刻地揭示了程序法与实体法的辩证关系。马克思认为，程序法与实体法的关系，本质上是形式与内容的关系。实体法是内容，而程序法则表达内容的形式。





二、程序法为实体法服务

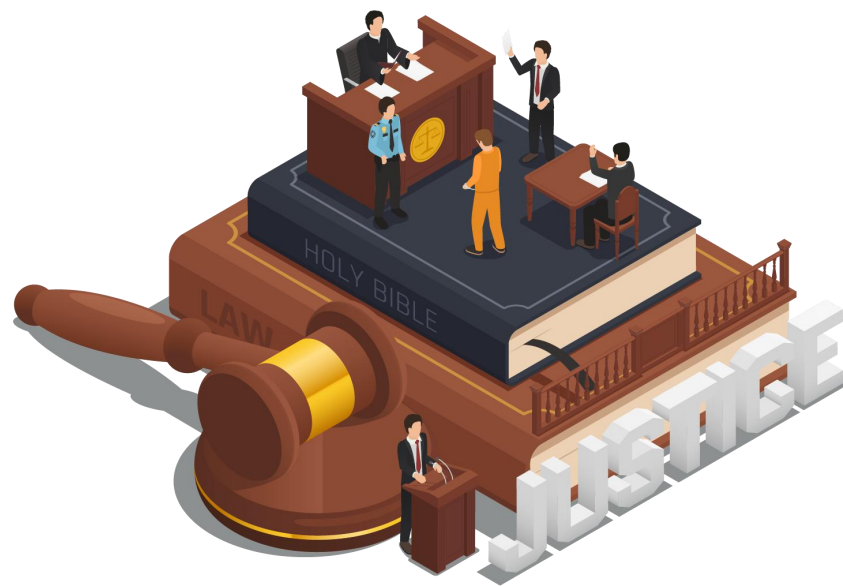
按马克思的理解，内容和形式的关系，就是决定与被决定的关系，表现与被表现的关系，服务与被服务的关系。内容决定形式，形式表现内容，形式为内容的实现服务。因而实体法作为内容，必然有与之相适应的形式即程序法。





三、程序法具有独立价值

- ◆ 第一，肯定“公开的自由的诉讼”；
- ◆ 第二，承认资产阶级国家民主的诉讼原则与诉讼形式；
- ◆ 第三，揭露和批判刑事诉讼中的程序违法行为。





2

刑事诉讼中的人权司法保障



一、任何人不受非法逮捕和羁押



资产阶级不能容忍封建司法机关那种无视人权的司法专横，革命成功后便在宪法中写进了任何人不受非法逮捕和羁押的规定，并在刑事诉讼法中规定了逮捕和羁押的程序，以约束司法机关，防止司法专横。对于逮捕和羁押的法律限制，无疑有利于保障人权。马克思、恩格斯重视这一历史进步，但对资产阶级国家机关时常违反法律，破坏逮捕和羁押的法治原则的行为表示了极大的愤怒。



二、被告人有权获得迅速审判

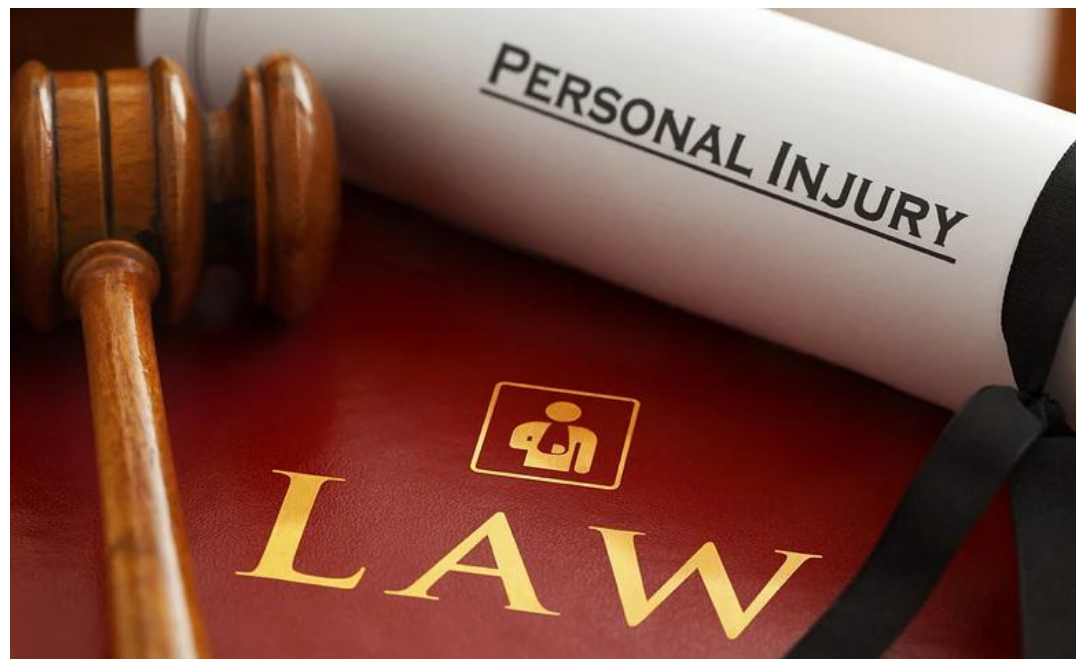


按照资产阶级的人权原则，被告人有权获得迅速审判。避免审前长时间羁押，也是其人权司法保障的内容。马克思、恩格斯既反对违反法定程序实施的逮捕和羁押，也反对表面上“依法”但实际上不公正的逮捕和羁押。



三、应当给羁押中的被告人以人道待遇

根据资产阶级的人权原则，无论被告人是否有罪，他都应当得到人道对待。因此，即使对被羁押的被告人，也必须给予人道待遇。马克思、恩格斯虽然并没有把应给被告人人道待遇与无罪推定的原则联系起来，但他们坚决反对那种粗暴对待羁押中的被告人的做法。

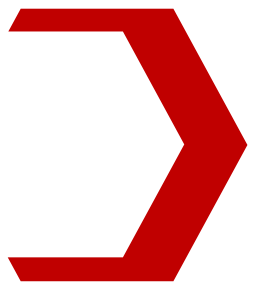




刑事审判权的独立行使



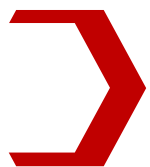
一、司法权独立于行政权



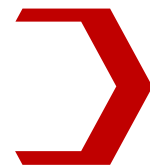
马克思、恩格斯赞成司法权独立于行政权，赞同法官独立行使审判权。马克思对法官和书报检查官所作的比较，清楚地阐释了司法权与行政权的不同。书报检查官行使的是行政权力，而法官行使的是司法权力，这两种权力在行使的方式和应当遵循的原则方面完全不同。



二、法官独立行使审判权



1.法官应当独立于政府



2.陪审法官应当独立于职业法官



3.法官应当独立于双方当事人



刑事司法的民众参与



A close-up photograph of a hand holding a black fountain pen, signing a document. The document features several paragraphs of Latin text. The visible text includes: "Duis exerepse...", "Nulla deserunt amet...", "Anim laboris ullamco...", and "Esse ea esse." The signature is written in a cursive script over a line labeled "Signature".



二、保障公民平等地享有参与司法的权利



马克思、恩格斯对陪审制度持肯定和赞赏的态度，但同时对资产阶级国家的陪审制度又表现出了极大的不满。因为资产阶级垄断了陪审法庭的法官职位，只有有产者才能有资格成为陪审法官，陪审法庭实质上成了维护资产阶级特权的机关。资产阶级垄断陪审法官职位后，贫穷被告人由和自己同类的人来审讯的权利就被剥夺了。

5

刑事诉讼的程序公正要求



一、只能由依法设立的法庭行使审判权

- ◆ 任何人都不能交由依法成立的法庭以外的法庭去审理。军事法庭和非常委员会都是非法的。
- ◆ 尽管依法设立的普通法庭和依法任命的法官在那个时代也是特权阶层的代表，但在马克思看来，由这样的法庭和这样的法官审判案件，至少在形式上体现了程序的公正性。





二、法官不能与自己处理的案件有利害关系

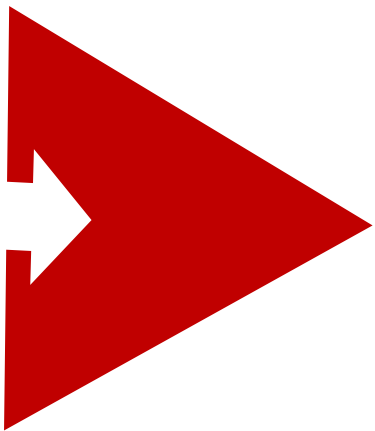


任何人不能成为自己案件的法官，是程序公正最起码的标准之一。

三位一体，就使法官与当事人以及自己所处理的案件有了利害关系。马克思、恩格斯刑事诉讼观认为，法官与控辩双方不应该有关系，应当独立于控辩双方，否则，就会与自己处理的案件产生利害关系。



三、严格依照法定程序进行诉讼



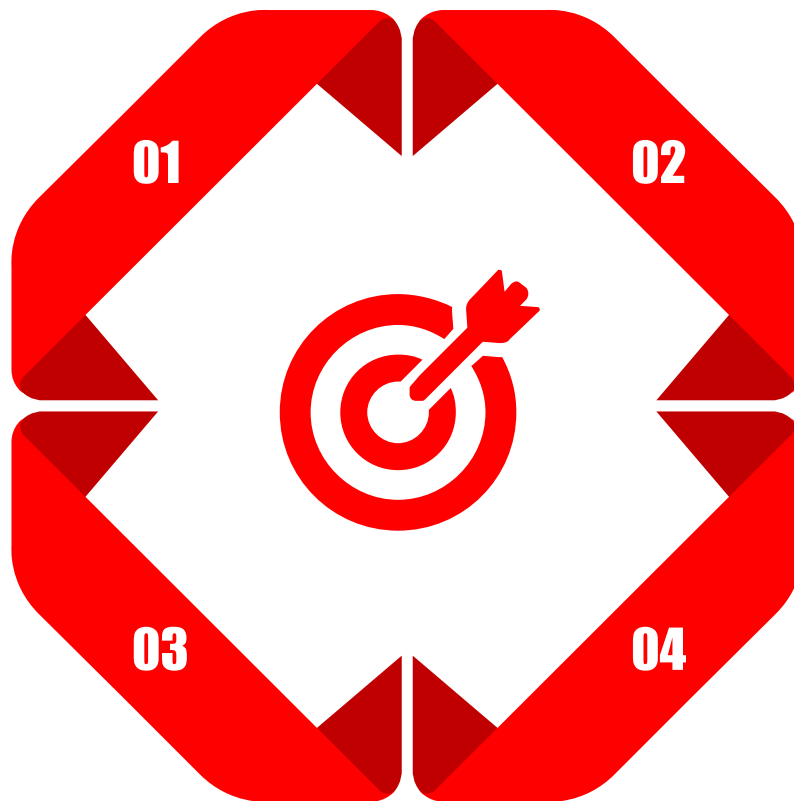
在马克思、恩格斯看来，既然程序已经法定，那么就应当严格遵守。马克思、恩格斯关于刑事诉讼应当严格依照法定程序进行的思想，主要反映在他们对资产阶级国家的宪兵、警察、检察官和法官在刑事诉讼中的程序违法行为进行揭露和谴责上。

我国在刑事司法改革实践中坚持和发展了马克思、恩格斯关于程序公正的刑事诉讼观。



本章思考题

1. 马克思主义关于程序法与实体法关系的思想对于我国进行刑事诉讼活动有何指导意义？



2. 如何理解刑事诉讼的人权司法保障功能？

3. 如何理解马克思、恩格斯对待刑事审判权独立行使的基本立场？



致谢